

Dezentral oder Traditionell?

Klinische Studien im Vergleich

Herausforderungen traditioneller klinischer Studien

Zeitmanagement

80% aller traditionellen klinischen Studien werden nicht rechtzeitig abgeschlossen. Bei einem Fünftel davon kommt es zu Verzögerungen von mindestens sechs Monaten ([Clinical Leader](#)).

80%



2/3

Patientenrekrutierung

Zwei Drittel der Studienzentren erreichen nicht die geplante Patientenzahl ([Clinical Leader](#)), und 70% der Patienten wohnen mehr als zwei Stunden von ihrem nächsten Studienzentrum entfernt ([Deloitte](#)).

Patientenbindung

Im Durchschnitt brechen 30% aller Patienten eine klinische Studie vorzeitig ab ([Clinical Leader](#)).

30%



42%

Kommunikation

42% der Experten für klinische Studien halten die Kommunikation für die größte Herausforderung ([Outsourcing Pharma](#)).

Vorteile dezentraler klinischer Studien

Zeitersparnisse

58% geben an, dass dezentrale Studien ihrer Erfahrung nach schneller sind als herkömmliche Studien und im Durchschnitt knapp 3 Monate bis zum Abschluss sparen ([Informa Connect](#)).

58%



Bessere Patientenrekrutierung und -bindung

71% sagen, dass dezentrale Studien besser für die Patientenrekrutierung sind als herkömmliche Studien, 74% für die Patientenbindung ([Informa Connect](#)).

>70%



Höhere Datenqualität

79% der Studienteammitglieder geben an, dass die Datenqualität mit dezentralen Studien verbessert wurde ([Deloitte](#)).

79%



75%



Kosteneinsparungen

75% haben dank dezentralen klinischen Studien Kosteneinsparungen erzielt ([Climedo Health](#)).